

Proyecto Bienes Públicos ANDE – Mesa Lechera

Reunión de técnicos 08-07-20. (zoom)

Análisis de dos casos de la región – Altos niveles de producción, con estrategias diferentes – Resultados del año 2019

Hora 18:30

Ing. Agr. Eduardo Fynn

Ing. Agr. Natalia Elduayen

**“DESARROLLO DE UN SISTEMA DE
INFORMACIÓN PARA LA TRANSFERENCIA
TECNOLÓGICA Y EXTENSION EN LA CADENA
LACTEA DE LA REGION LITORAL, BAJO UN
NUEVO MODELO DE ARTICULACIÓN
INTERINSTITUCIONAL”**

ESTUDIO DE CASOS AÑO 2019

	Año 2019	
Sup VM (Ha)	242	
Litros remitidos por día	5875	
% Grasa	3,96%	
% PB	3,64%	
Kgs de Grasa/Ha VM	370	} 711
Kgs de PB/Ha VM	341	
VO/VM	85,5	
Carga/ ha VM	1,57	
Litros VO día	18,7	
Litros VM día	16,2	
Litros Ha VM día	25,6	
Litros Ha VM año	9340	

Uso del Suelo

Superficie VM

	Has
Soja silo 19	14,4
Maíz silo	47,9
Rye Grass	20,2
Pr 1	63
Pr 2	33,6
Pr 3	55,6
Festuca 1	28,7
Festucas + 2	15,1
CM mejorado	20,7
Campo Natural	10,5
TOTAL	247,4

95,7%

Tipo Genético

	%
Holando	40%
Hol x Jer x SR	60%

Praderas Mezcla forrajera: Cebadilla, Lotus, T. Rojo, Achicoria

Festuca 15 kgs de Festuca + 1 kg de T. Blanco

Pastoreo: parcelas fijas 3 a 4 días por parcela

Grupos de manejo: - recién paridas y desvío

- Vaquillonas

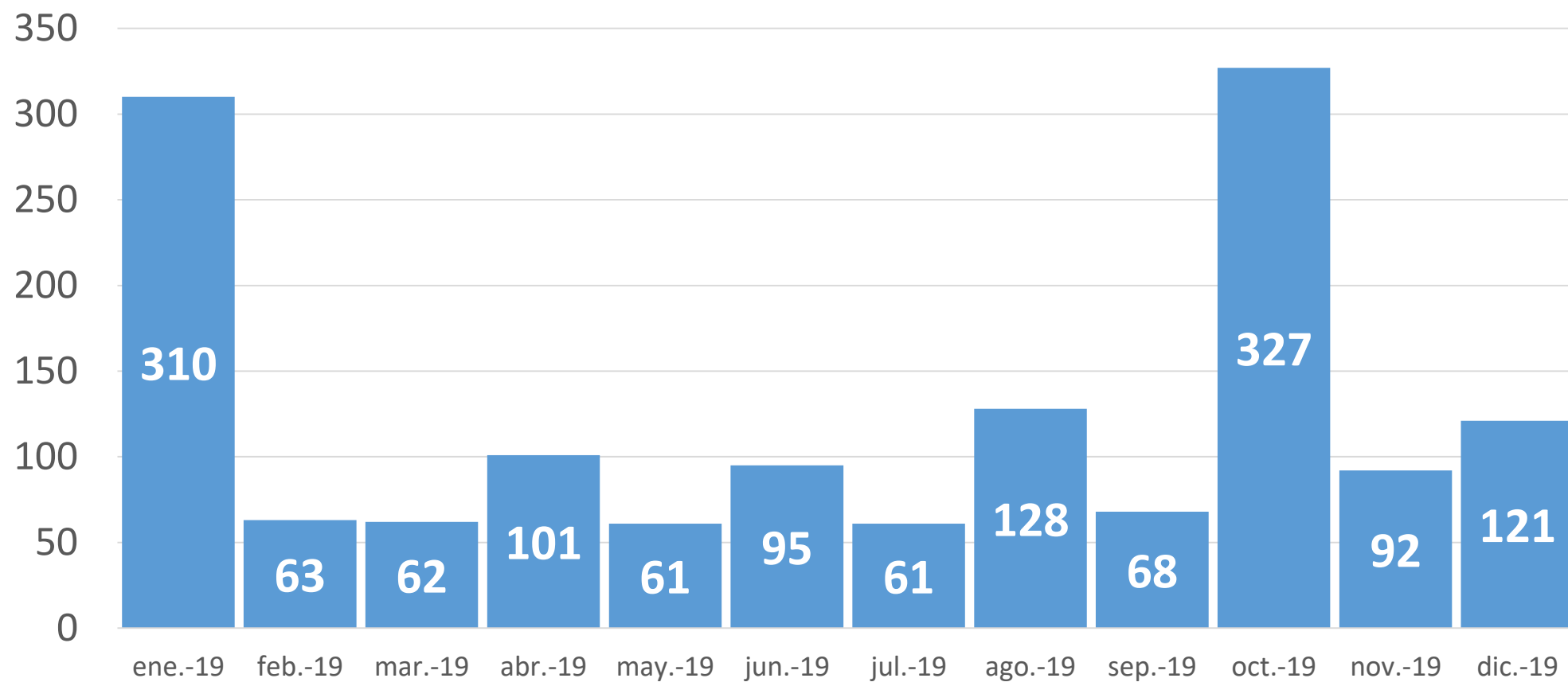
- Vacas hasta 90 días de paridas

- Vacas con más de 90 DEL.

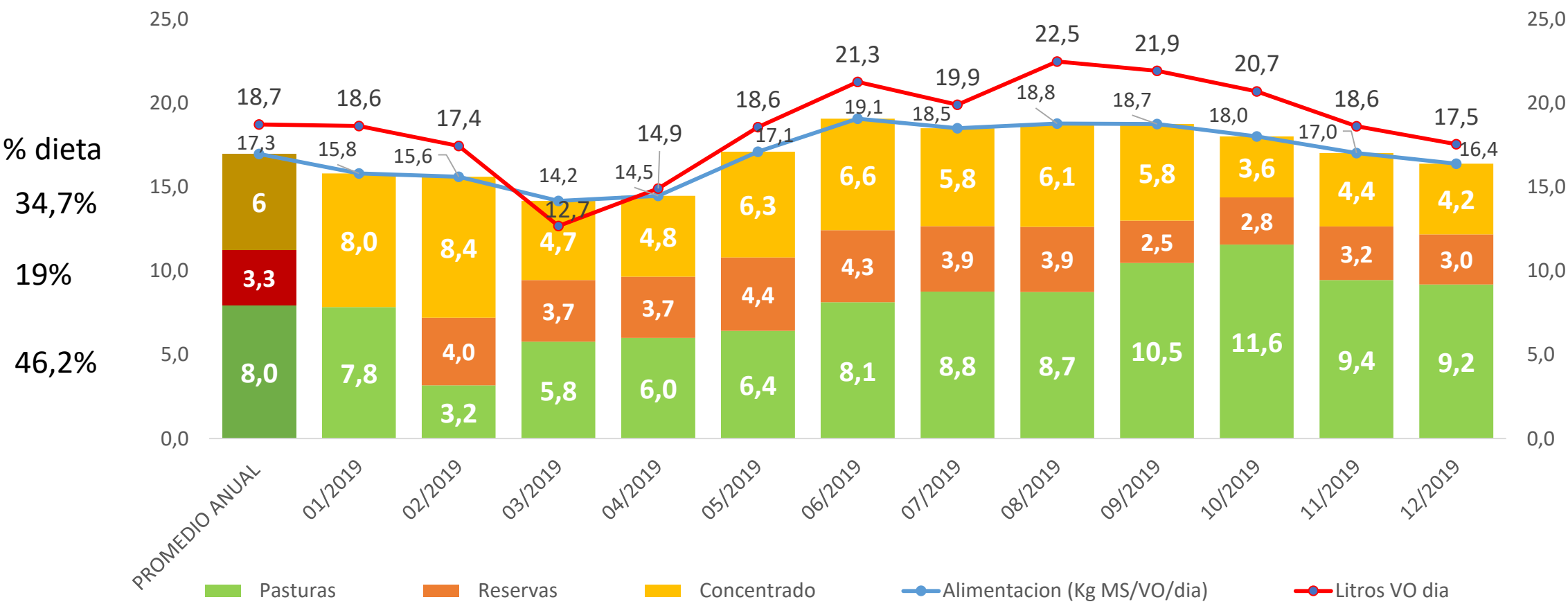
Lluvia/mes año 2019

TOTAL año
Promedio mes

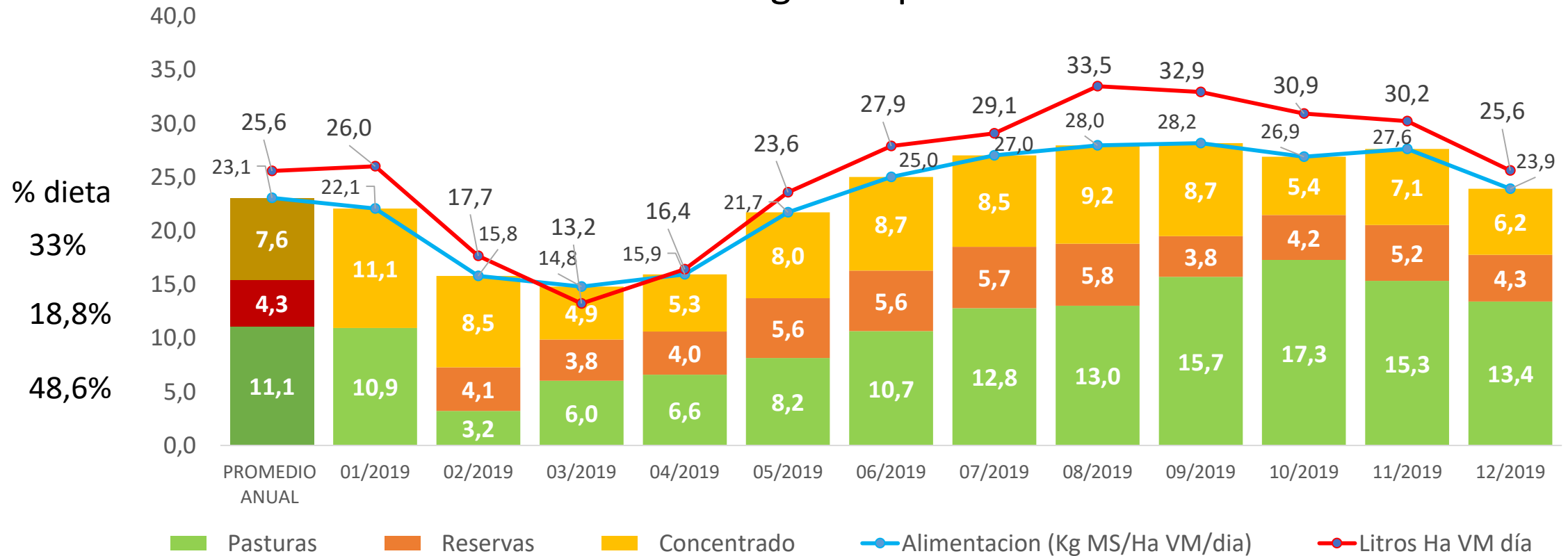
mm
1489
124



Dieta Vaca Ordeñe

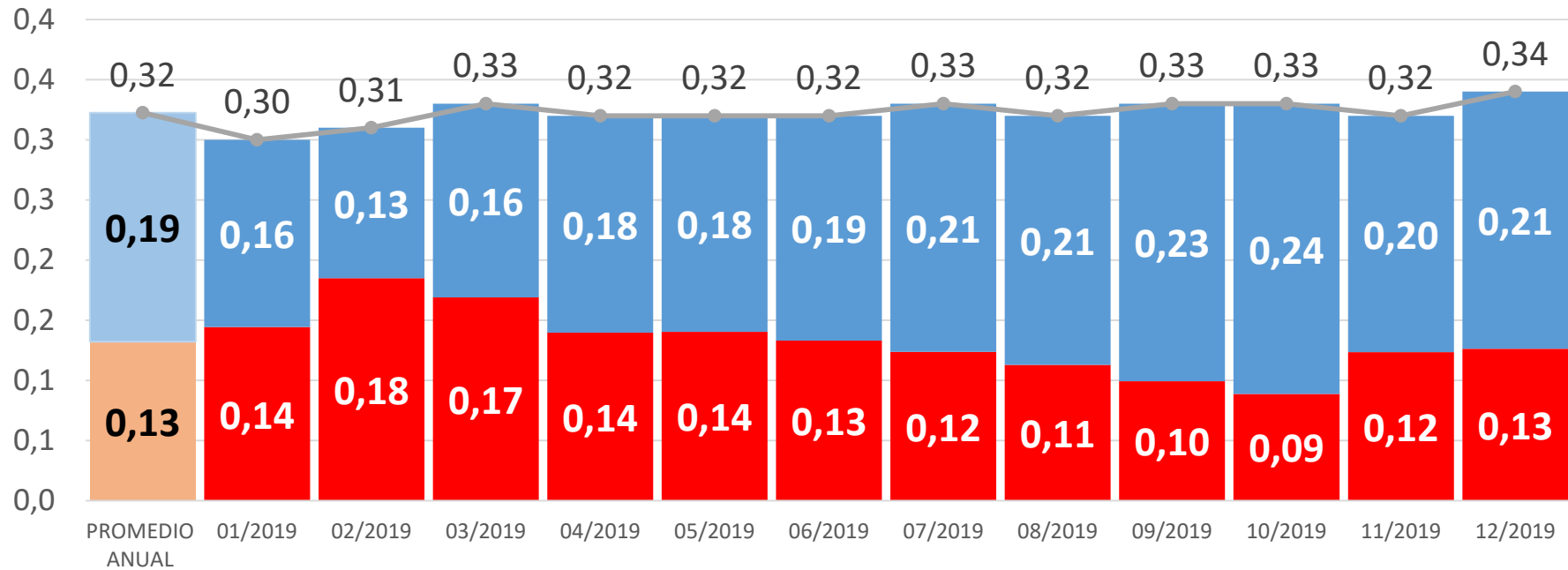


Dieta kgs MS por Ha VM

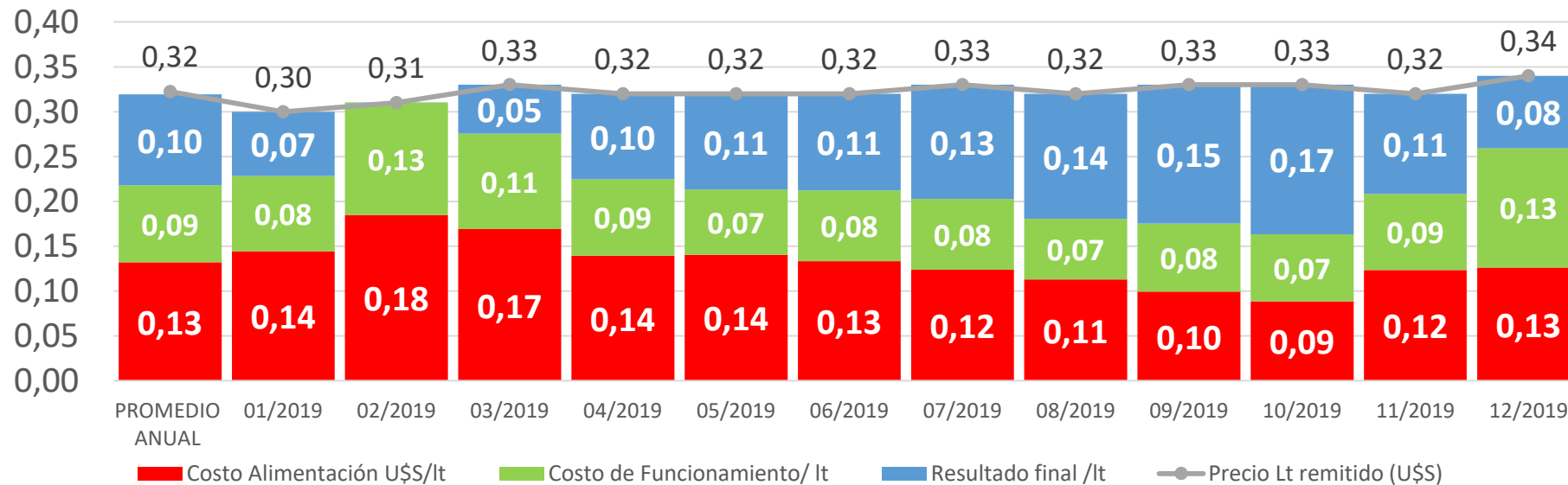


Kgs MS del sistema/Ha VM	8425	
Kgs MS concentrados /Ha VM (importado)	2787	33 %
kgs reservas /Ha VM	1586	18,8 %
Kgs de pastura cosecha/Ha VM	4052	48,2 %
Eficiencia de conversión Lts/kg de MS	1,11	

Margen de alimentación U\$S / lt



IK leche / lt



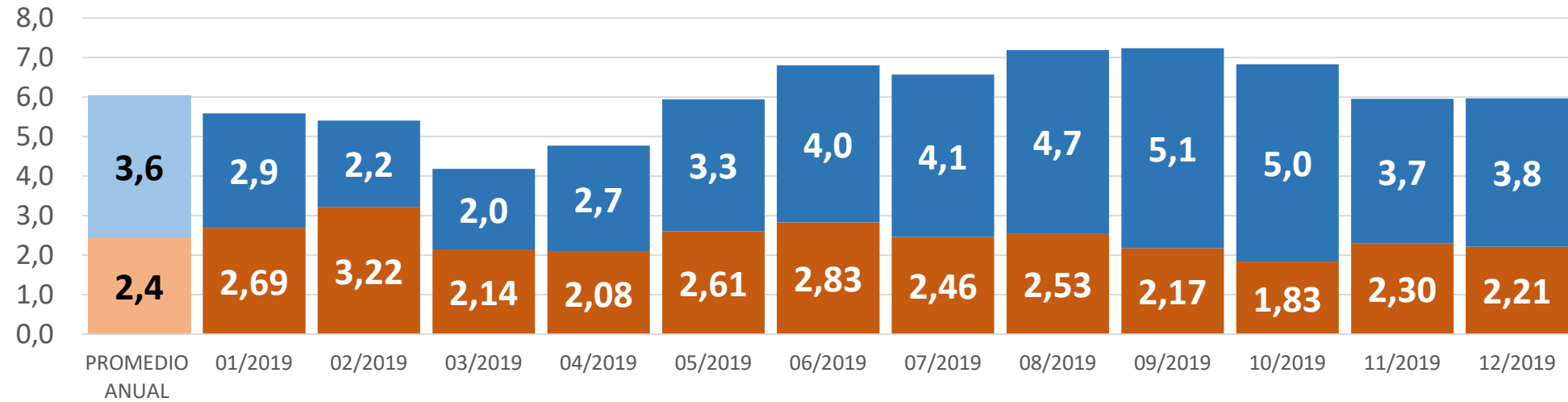
Costo Alimentación U\$S/lt

Costo de Funcionamiento/ lt

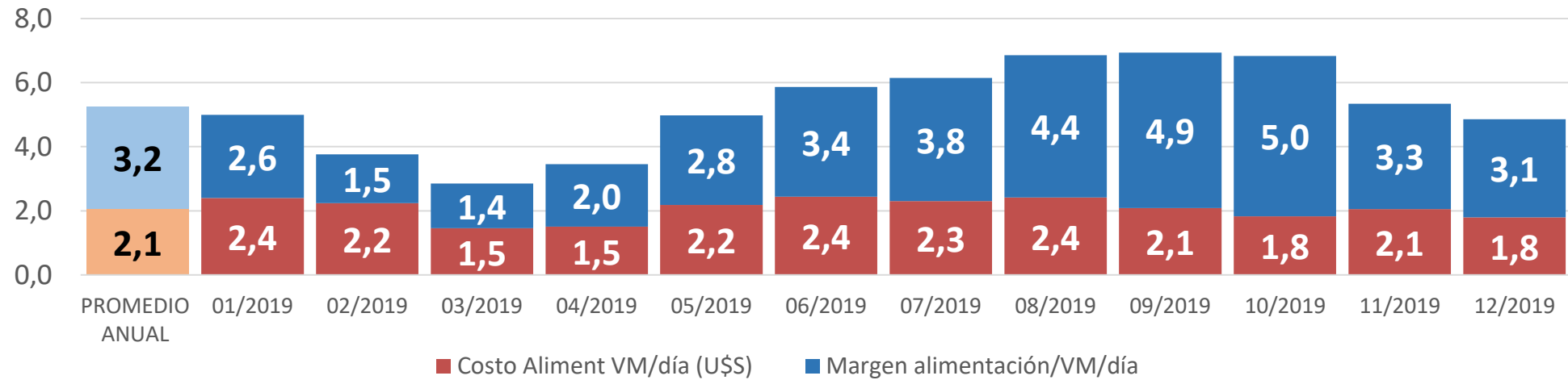
Resultado final /lt

Precio Lt remitido (U\$S)

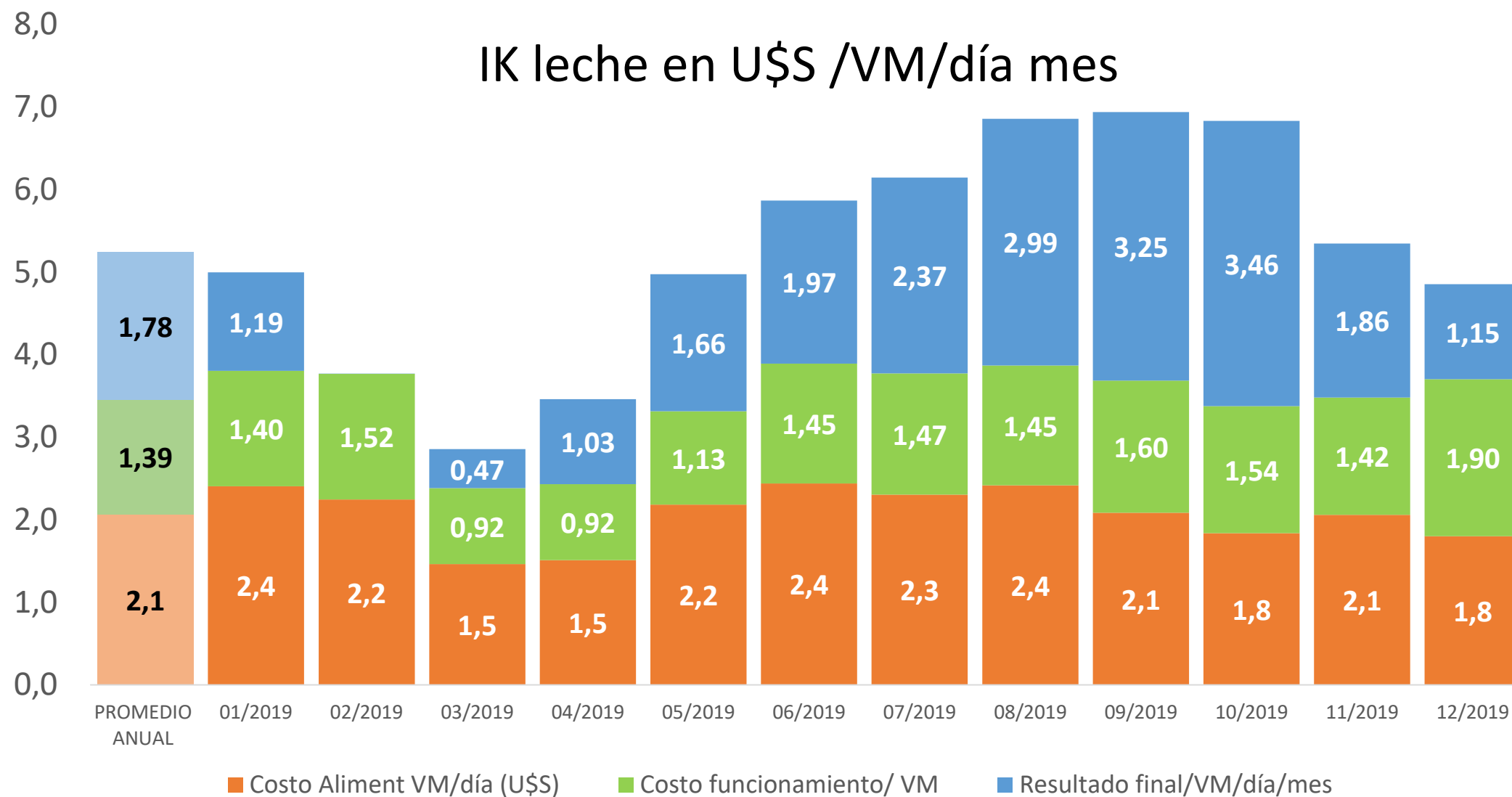
Margen de Alimentación U\$S /VO/día



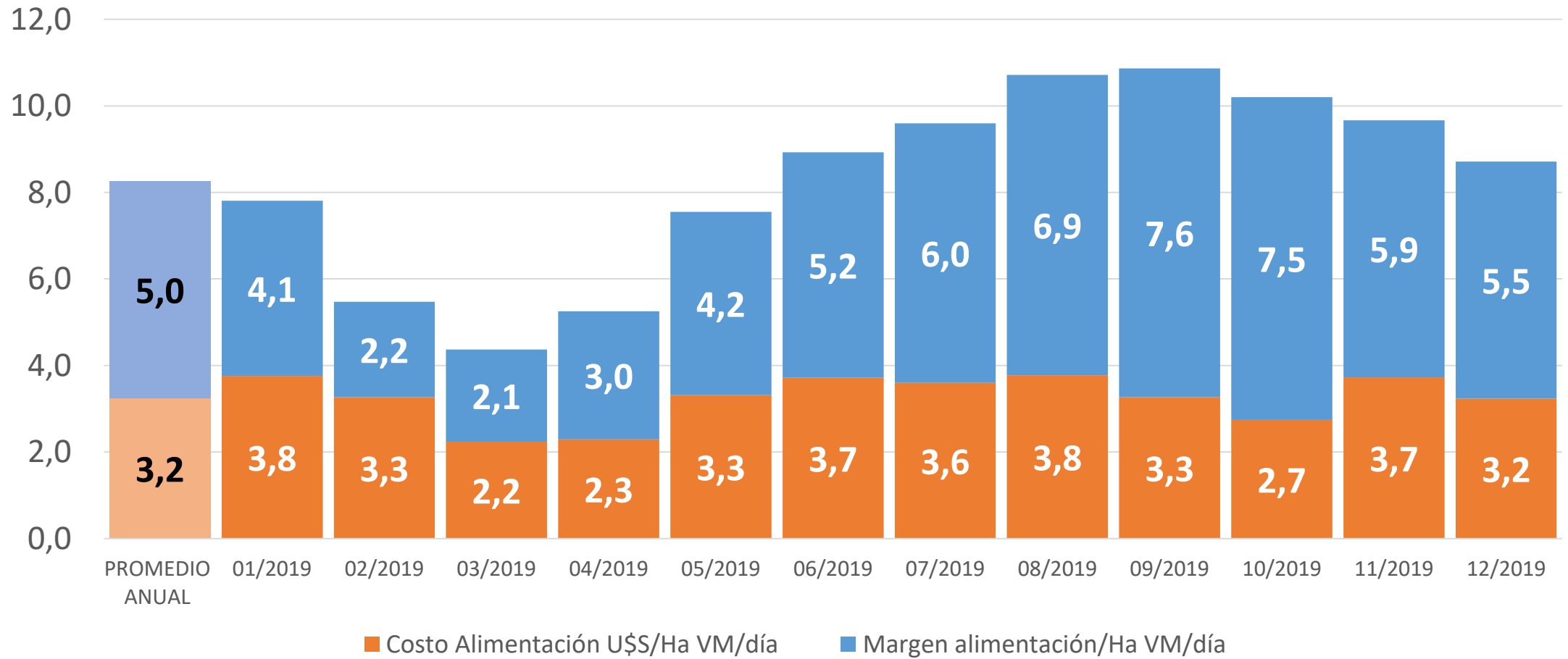
Margen de Alimentación U\$S /VM/día



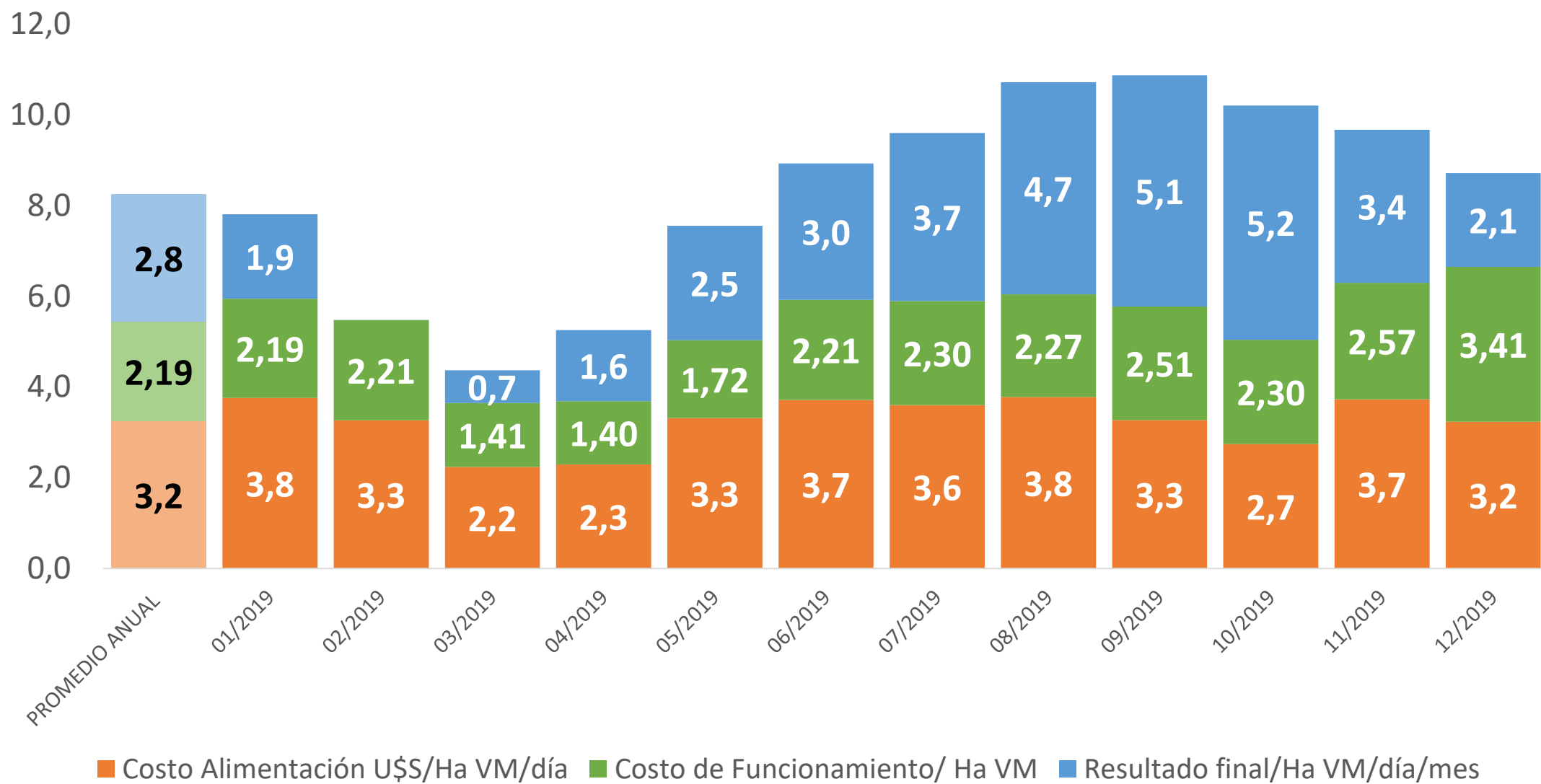
IK leche en U\$S /VM/día mes



Márgen de Alimentación U\$S/Ha VM



IK leche en U\$S / Ha VM / día mes



Río Negro caso 2

	Año 2019	
Sup VM (Ha)	181	
Litros remitidos por día	4129	
% Grasa	3,81%	
% Proteína	3,45%	
Kgs de Grasa/Ha VM	322	} 615
Kgs de PB/Ha VM	293	
VO/VM	85,8	
Carga/ ha VM	1,01	
Litros VO día	26,6	
Litros VM día	22,9	
Litros Ha VM día	23,2	
Litros Ha VM año	8465	

USO DEL SUELO

Categorías	has	%
Desperdicios	20,9	
PREPARTO	1,5	1%
AA + Dact + T. B	133,8	57%
festuca	8,9	4%
V avena y RG	46,1	20%
MAIZ	42,8	18%
TOTAL	233,1	100%

TIPO GENETICO

Holando americano

Superficie VM: 181 has

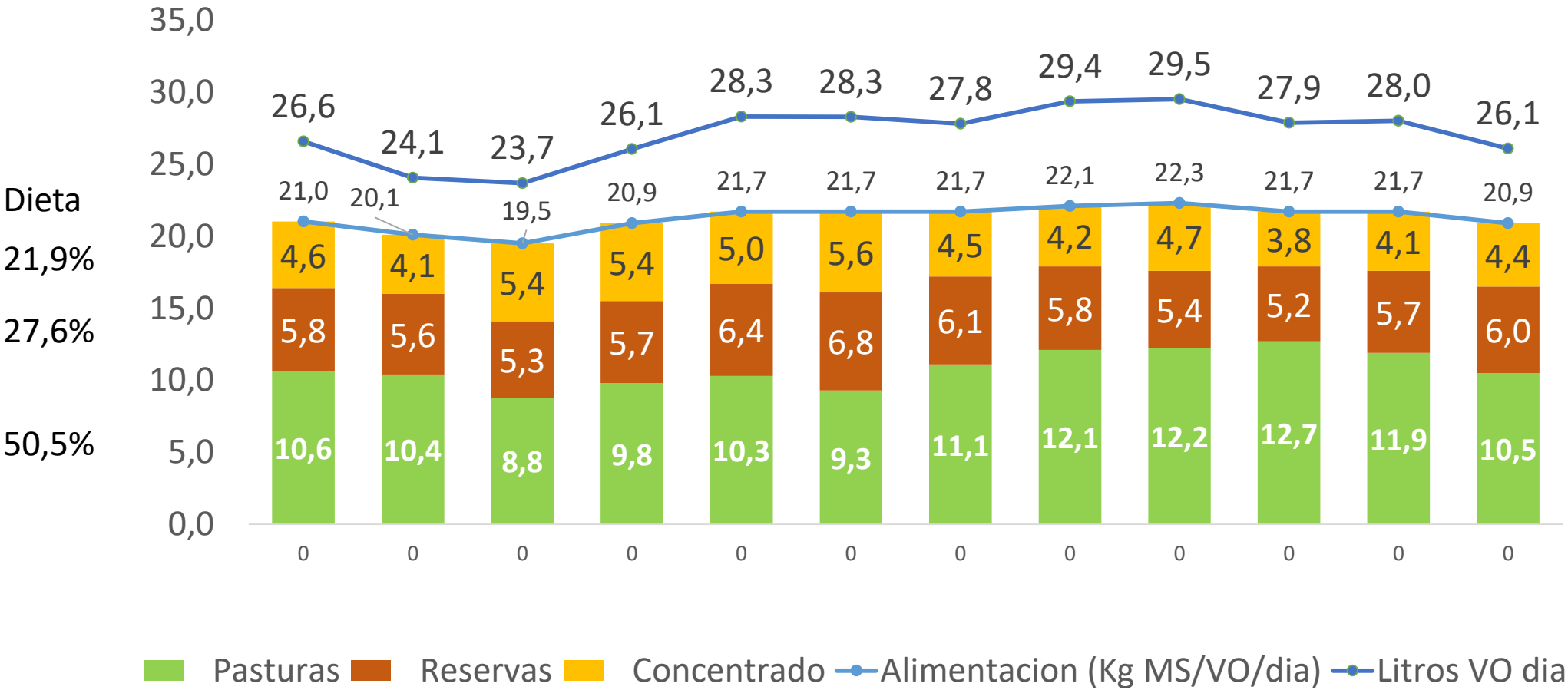
Superficie Recría: 52 has

Praderas: Alfalfa + Dactylis

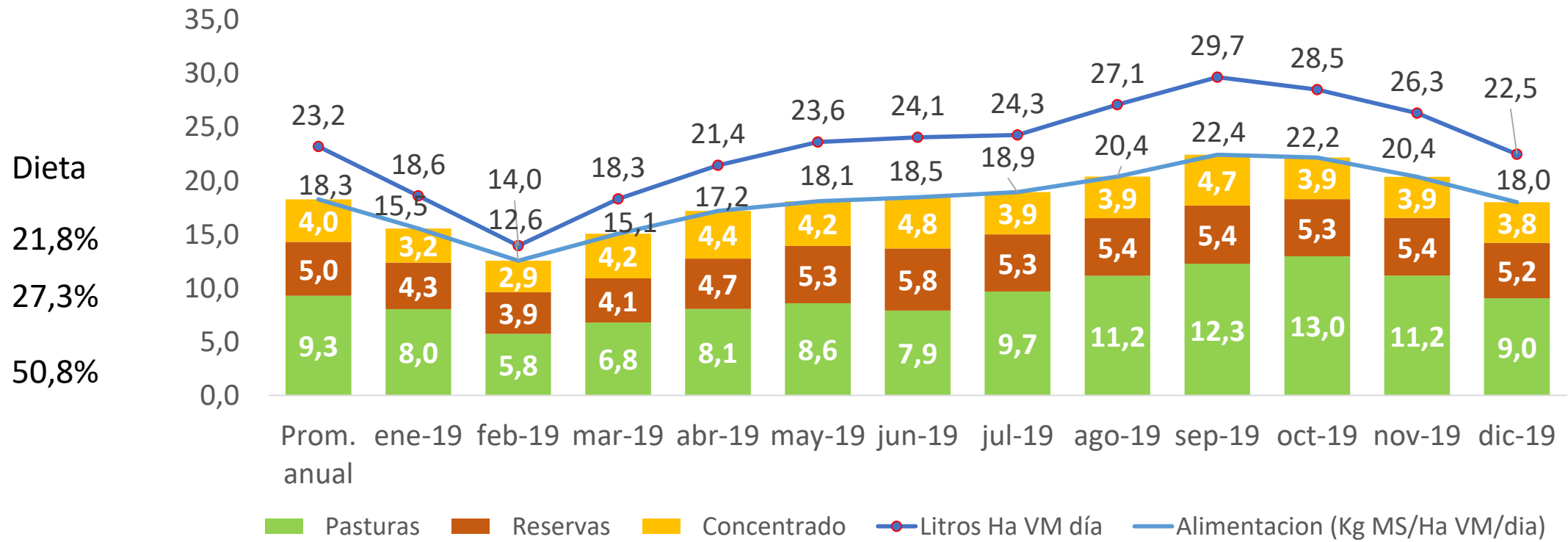
Praderas larga: Festuca + T. Blanco

Pastoreo era con franja diaria y este año se empezó con franjas para 2 o 3 días

Dieta Vaca Ordeño

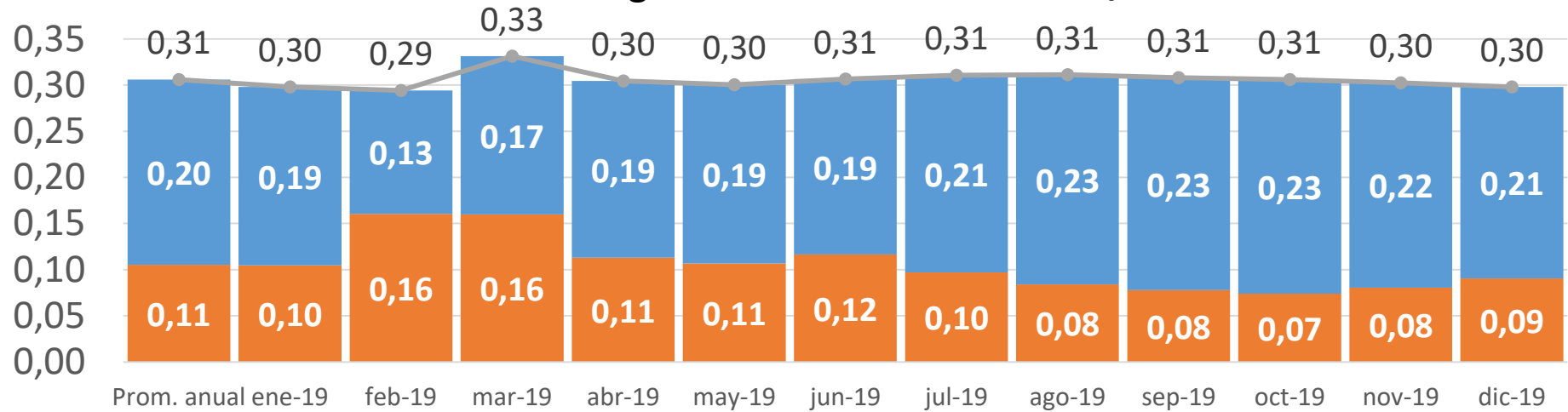


Dieta kgs MS por Ha VM

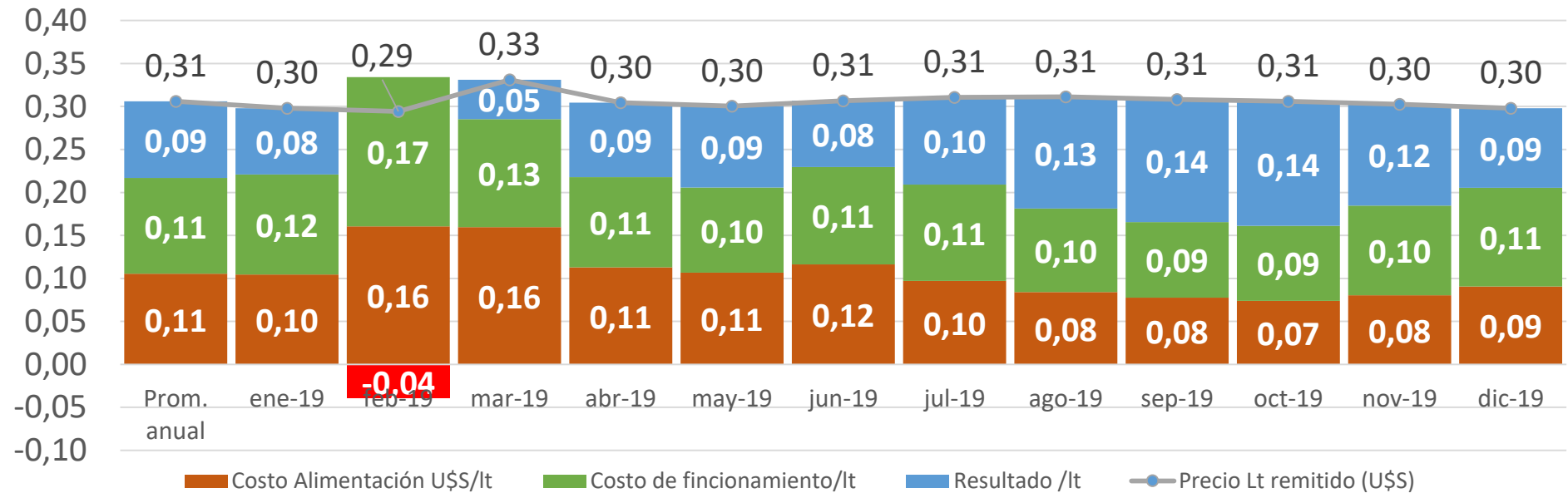


Kgs MS del sistema/Ha VM	6670	
Kgs MS concentrados /Ha VM (importado)	1452	21,7%
kgs reservas /Ha VM	1827	27,4%
Kgs de pastura cosecha/Ha VM	3392	50,9%
Eficiencia de conversión Lts/kg de MS	1,27	

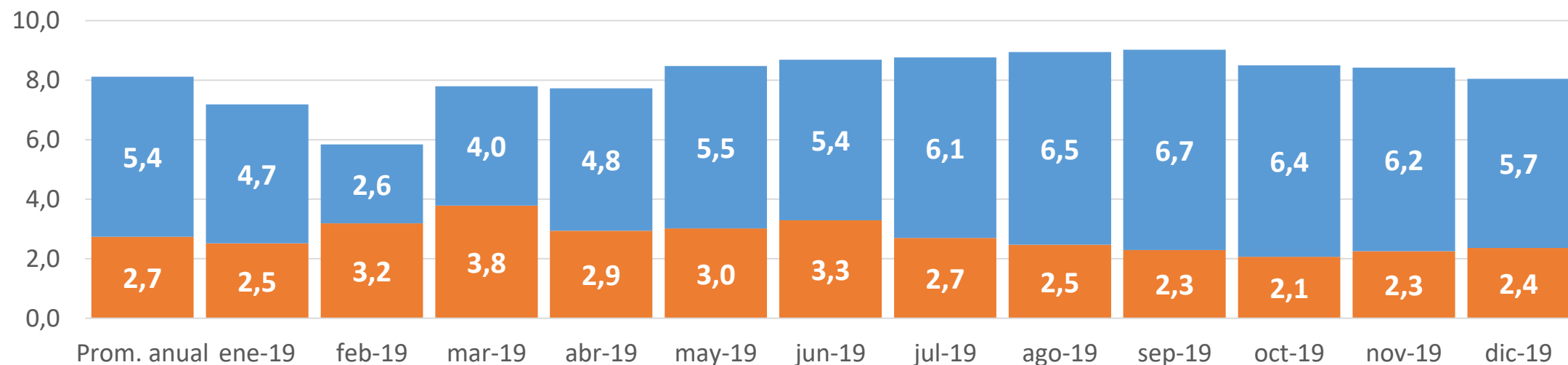
Margen de alimentación en U\$S / lt



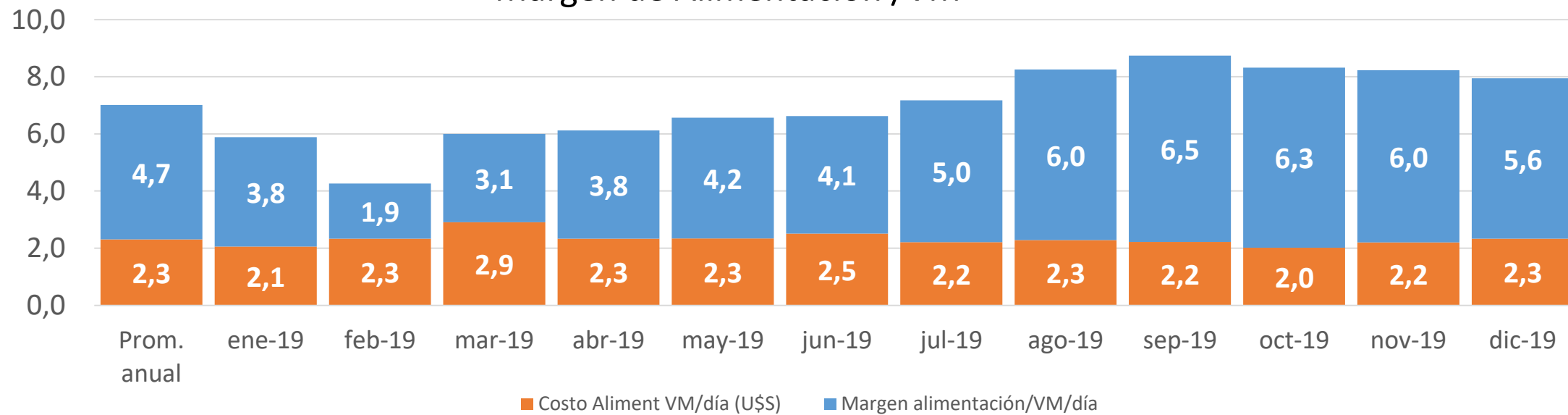
IK leche en U\$S / lt



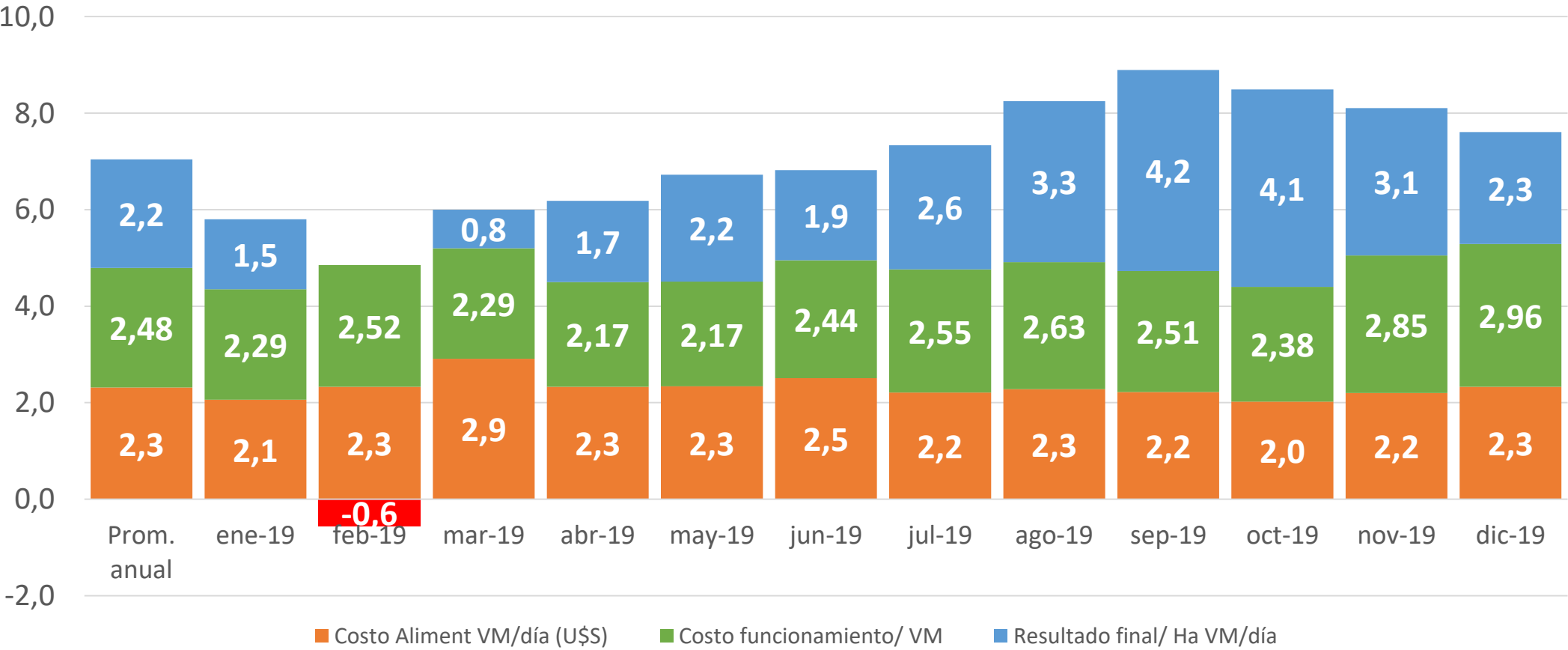
Margen de Alimentación /VO



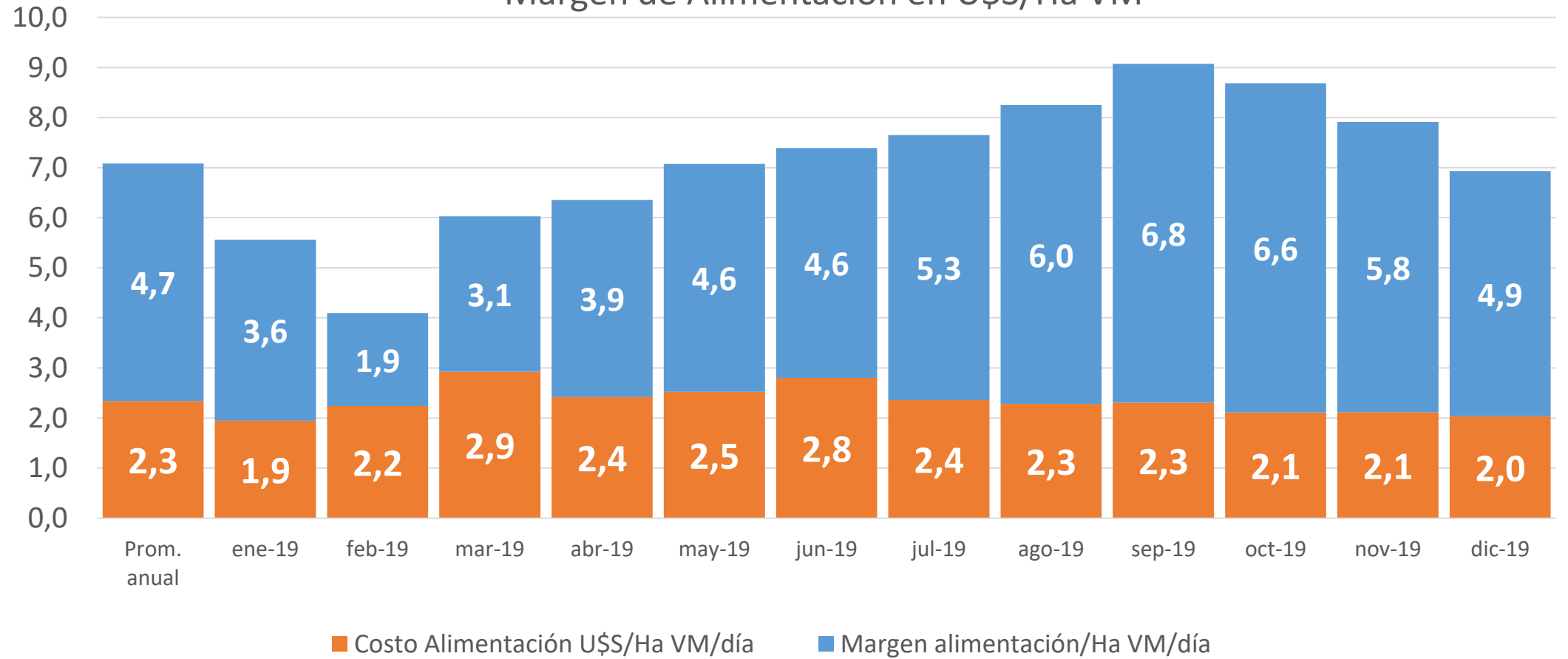
Margen de Alimentación /VM



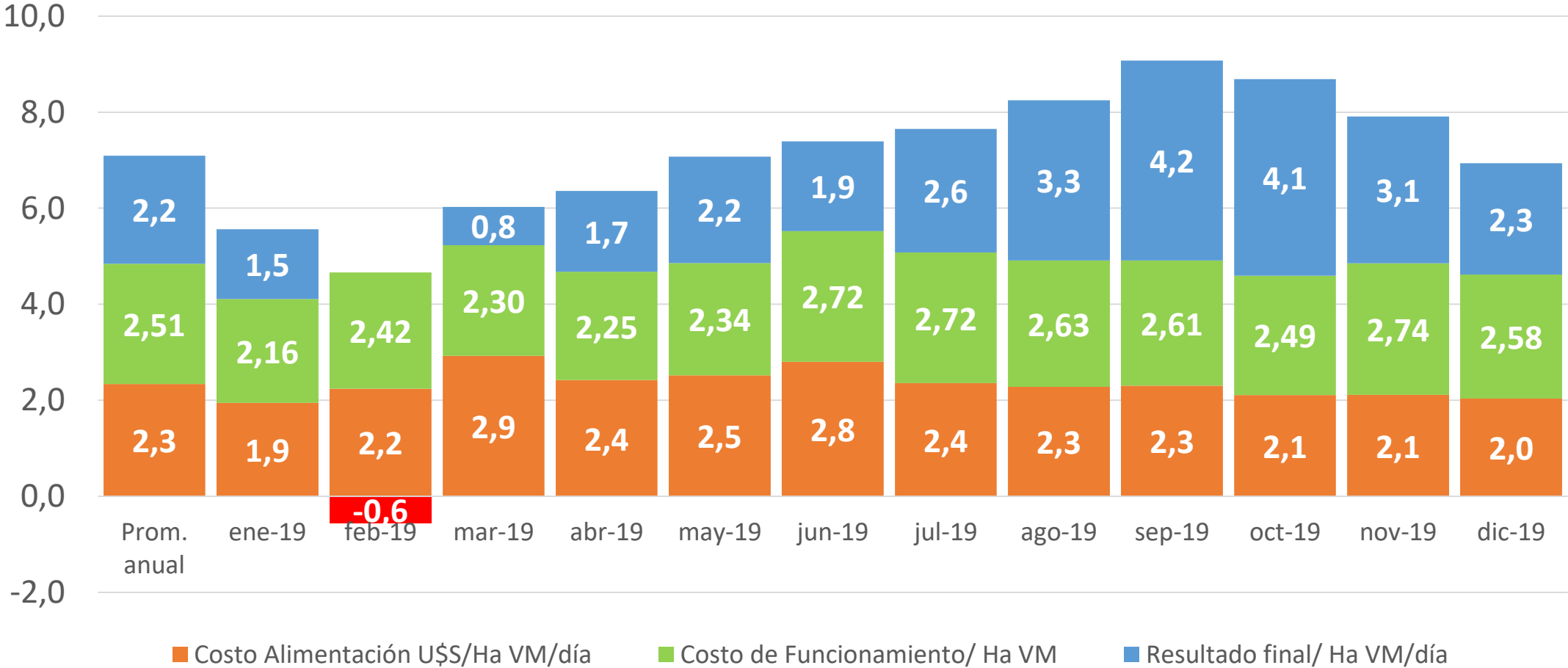
IK leche en U\$S /VM



Margen de Alimentación en U\$S/Ha VM



IK leche / Ha VM



INDICADORES FISICOS	CASO 1 Año 2019	CASO 2 Año 2019	10% Sup	Promedio
Sup VM (Ha)	242	181	181	155
Litros remitidos por día	5875	4129		
% Grasa	3,96%	3,81%	3,85	3,8
% Proteina	3,64%	3,45%	3,45	3,39
Kgs de Grasa/Ha VM	370	322		
Kgs de PB/Ha VM	341	293		
VO/VM	85,5	85,8	85	82
Carga/ ha VM	1,57	1,01	1,48	1,03
Litros VO día	18,7	26,6	21,3	18,5
Litros VM día	16,2	22,9		
Litros Ha VM día	25,6	23,2	26,9	15,8
Litros Ha VM año	9340	8465	9825	5772
Precio U\$S/lt	0,323	0,306	0,31	0,30
Kgs MS del sistema/Ha VM	8425	6670	9454	5879
Kgs MS concentrados /Ha VM (importado)	278733 %	145221,7%	238125,2%	143724,4 %
kgs reservas /Ha VM	158618,8 %	182727,4%	175018,5%	114319,5 %
Kgs de pastura cosecha/Ha VM	405248,2 %	339250,9%	532356,3%	330056,13%
Eficiencia de conversión Lts/kg de MS	1,11	1,27	1,04	0,98

INDICADORES ECONOMICOS	CASO 1 Año 2019	CASO 2 Año 2019	10% Sup	Promedio
Ingreso Bruto / Ha VM	3012	2590		
Costo Aliment VM/día (U\$S)	752	844		
Costo funcionamiento/ VM	509	905		
Costo Alimentación U\$S/lt	0,13	0,11		
Costo de Funcionamiento/ lt	0,09	0,11		
Costo Alimentación U\$S/Ha VM/día	1184	853		
Costo de Funcionamiento/ Ha VM	801	915		
IK leche U\$S/lt	0,110	0,097	0,078	0,033
Ik leche U\$S/VM/año	653	813	521	186
IK leche U\$S/Ha VM/año	1028	822	771	192

Valor vaquillonas	900	900	900	900
Reposición vaquillonas 25%	95	46	67	40
Costo / Ha VM	354	227	333	232
Vaca descarte 15%	57	27	40	24
Vacas descarte	450	450	450	450
Ingreso/ Ha VM	106	68	100	70
IK total tambo	780	662	538	30

Comentarios finales:

- Los dos casos son de alta productividad de leche por Ha VM y alcanzan un buen Margen de Alimentación y un buen IK leche por Ha VM.

Ambos modelos son muy competitivos a nivel país.

- Los planteos productivos son diferentes, lo es la base forrajera, el tipo genético, los suelos y el clima. También es diferente la carga y la producción individual. Pero tienen en común que logran una muy buena productividad por Ha VM. También es relevante la Producción de MS de la rotación. La pregunta que nos queda, es saber si cada modelo productivo es el mejor para la zona donde se encuentra o se pueden alcanzar niveles de productividad importantes de diferentes maneras y gestionar bien los recursos es algo central para el éxito de la empresa tambera.
- Este análisis nos muestra que en la zona norte hay modelos productivos muy competitivos para imitar y aprender de ellos.
- Lo relevante es producir mucha materia seca en el sistema, cosecharla bien con eficiencia, balancear la dieta y tener un buen manejo reproductivo. Hacer bien esto, nos permitirá alcanzar una buena productividad de leche por Ha VM y un buen IK leche por Ha VM.